

TD n°9-10
28 novembre et 6 décembre 2011

Fourier

1. Vrai ou faux ? :
 - a. La transformée de Fourier d'une distribution peut exister sans que sa transformée de Laplace bilatérale n'existe.
 - b. La transformée de Laplace d'une distribution causale peut exister sans que sa transformée de Fourier n'existe.
 - c. La transformée de Fourier d'une distribution causale à support compact est égale à la valeur en $p = 2i\pi\nu$ de sa transformée de Laplace.
 - d. La transformée de Fourier d'une distribution à support compact $T(x)$ est égale à $\langle T(x), e^{-2i\pi\nu x} \rangle$.
 - e. $\mathcal{F}(T(x + x_0))(\nu) = e^{2i\pi\nu x_0} \hat{T}(\nu)$.
 - f. $\mathcal{F}(T(x - x_0))(\nu) = e^{2i\pi\nu x_0} \hat{T}(\nu)$.
 - g. $\mathcal{F}(T(x - x_0))(\nu) = e^{-2i\pi\nu x_0} \hat{T}(\nu)$.
 - h. $\mathcal{F}(e^{2i\pi\nu_0 x} T(x))(\nu) = \hat{T}(\nu - \nu_0)$.
 - i. $\mathcal{F}(e^{2i\pi\nu_0 x} T(x))(\nu) = \hat{T}(\nu + \nu_0)$.

2. Quelle est la transformée de Fourier de la fonction constante 1 ?

3. a. Calculer la transformée de Fourier de la fonction porte $\Pi(x) = 1_{[-1/2, 1/2]}$.
b. Calculer la transformée de Fourier de la fonction Λ (fonction continue de support $[-1, 1]$, paire, affine sur $[0, 1]$, telle que $\Lambda(0) = 1$).
c. Calculer la transformée de Fourier de la fonction $f(x) = \frac{\sin(x)}{x}$.

4. Grâce à la formule exprimant $\mathcal{F}(e^{2i\pi\nu_0 x} T(x))(\nu)$, calculer la transformée de Fourier de la fonction $\sin(\omega x)$.
Calculer ensuite $\mathcal{F}(8 \sin^3(2\pi x))(\nu)$.
(On obtient une expression de la forme $a\delta_b + c\delta_d + e\delta_f + g\delta_h$, avec $b < d < f < h$: donner la valeur des coefficients a à h .)

5. Calculer $\mathcal{F}(f)$ avec $f(x) = e^{-\pi x^2}$ (on montrera que \hat{f} vérifie une équation différentielle, conséquence du fait que f vérifie... la même équation).

6. On rappelle (théorème de Dirichlet) que si f est une fonction τ -périodique, continue en un réel t en lequel f admet une dérivée à gauche et une dérivée à droite, alors

$$f(t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} c_n e^{in\omega t}$$

où dans la série trigonométrique ci-dessus, appelée série de Fourier de la fonction périodique f , on a posé $\omega = \frac{2\pi}{\tau}$, les coefficients de Fourier c_n étant donnés par

$$c_n = \frac{1}{\tau} \langle f|_{[a, a+\tau]}(t), e^{-in\omega t} \rangle$$

où $f|_{[a, a+\tau]} = 1_{[a, a+\tau]} \times f$ est la restriction (plutôt une troncature, d'ailleurs) de f à l'intervalle $[a, a + \tau]$, a désignant un réel quelconque.

6a. Appliquer la formule précédente en $t \in \mathbf{R}$ à la fonction τ -périodique qui coïncide avec $t(\tau - t)$ sur l'intervalle $[0, \tau]$.

6b. Pourquoi et en quel sens a-t-on le droit de dériver par rapport à t la formule ainsi obtenue?

6c. Dérivant deux fois la série de Fourier en question, et en déduire la magnifique formule suivante :

$$\text{III}(t/\tau) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} e^{in\omega t}.$$

On remarquera au passage que $\text{III}(t/\tau) = \tau \sum_{n \in \mathbf{Z}} \delta_{n\tau}(t)$.

6d. Utiliser la formule précédente pour déterminer $\hat{\text{III}}(\nu)$.

(ne pas confondre avec ça¹ : $\text{III} \times \hat{\Pi}$.)

6e. Soit maintenant $T = \sum_{k \in \mathbf{Z}} T_0(t - k\tau)$ une distribution τ -périodique, avec T_0 une distribution telle que $\text{supp} T_0 \subset [0, \tau]$. Prouver que $\hat{T}(\nu) = \sum_{n \in \mathbf{Z}} c_n \delta_{n/\tau}$, avec $c_n = \frac{1}{\tau} \langle T_0, e^{-in\omega t} \rangle$.

7. Montrer que la transformée de Fourier d'une fonction impaire est impaire. En déduire que c'est également le cas pour toute distribution tempérée.

D'après l'exercice 5 du TD 2-3-4 concernant la distribution $vp(1/x)$, on sait que les solutions de l'équation $xT(x) = 1$ sont les distributions de la forme $T(x) = vp(\frac{1}{x}) + k\delta$, avec k constante (réelle ou complexe).

On a $H^*(p) = 1/p$. Peut-on en déduire que $\hat{H}(\nu) = \frac{1}{2i\pi\nu}$?

1. Voir http://www.youtube.com/watch?v=f_oEovxpf8s.

Montrer que $2i\pi\nu\hat{H}(\nu) = 1$. En remarquant que $H - 1/2$ est impaire, en déduire $\hat{H}(\nu)$.